

西班牙國會二次大選

僵局依舊？或另開新局？

卓忠宏

淡江大學歐洲研究所教授

西班牙民主化 40 多年以來，一向由中間偏右的「人民黨」(Popular Party)與左派的「社會黨」(Socialists Party)兩黨輪流執政。然而自去年(2015 年)12 月西班牙國會選舉後，兩黨政治的生態有了改變。西班牙兩傳統政黨-執政的「人民黨」與反對黨「社會黨」相加僅僅拿到 50%選票(2011 年大選，兩黨囊括 72%選票)。比較過去兩政黨輪流主導的局面，如今已不可同日而語。主要原因在於傳統政黨分別遭受兩新興政黨-「我們可以黨」(Podemos; We Can)以及「公民黨」(Citizens Party)的挑戰，打破了兩黨政治的格局。兩新興政黨之前在國會席次一席都沒有，此次一下躍升為國會第三、四大政黨，在西班牙民主政治發展上實屬罕見。

2015 年 12 月西班牙大選，在沒有任何一黨拿下國會半數席次的情況下，政黨之間要如何合縱連橫成為關鍵。其實西班牙選後要組成穩定的聯合政府並非第一次，1993、1996、2004、2008 年都是靠小黨支持組成跨黨派的聯合內閣。但此次差距過大，且各政黨主張明顯南轅北轍，加大共組聯合政府的難度。按西班牙憲法(第 99 條)組織政府的規定：傳統上由國王提名國會最大黨主席為總理候選人負責組閣，需經由國會過半(176 席)席次支持；若無法獲得國會過半選票，48 小時內再次舉行投票，此次只需簡單多數決通過，贊成比反對票數多就行；若前述投票還無法通過，就輪第 2 大政黨協商組閣，流程一樣；再失敗，就由所有政黨(4 大黨+6 小黨)內部協商，推選新總理。自第一次信任投票起 2 個月內，若無候選人通過眾議院信任投票，就得舉行新一輪大選。

二次大選結果

西班牙 2016 年 6 月舉行國會二次大選就在於政黨協商破局，無法在憲法規定期限內選出總理。若比較前後兩次大選(2015 年 12 月與 2016 年 6 月)選舉的結果(請參閱表一)：執政黨「人民黨」表面勝選，跟去年大選相比「人民黨」在眾議院 350 議席中僅取得 137 席(前次 123 席)，席次增加 14 席，依舊維持國會最大黨，取得組閣權，但與過半數 176 議席仍相距甚遠；第二大黨「社會黨」只得到 85 席(上次 90 席)，席次再創歷史新低；「我們可以黨」成立才 2 年多歷史，2014 年歐洲議會高喊反撙節政策，抗議政府以增稅、減少支出方式換紓困。得到人民支持嶄露頭角，2015 年大選一舉拿下 69 席(20.7%)，

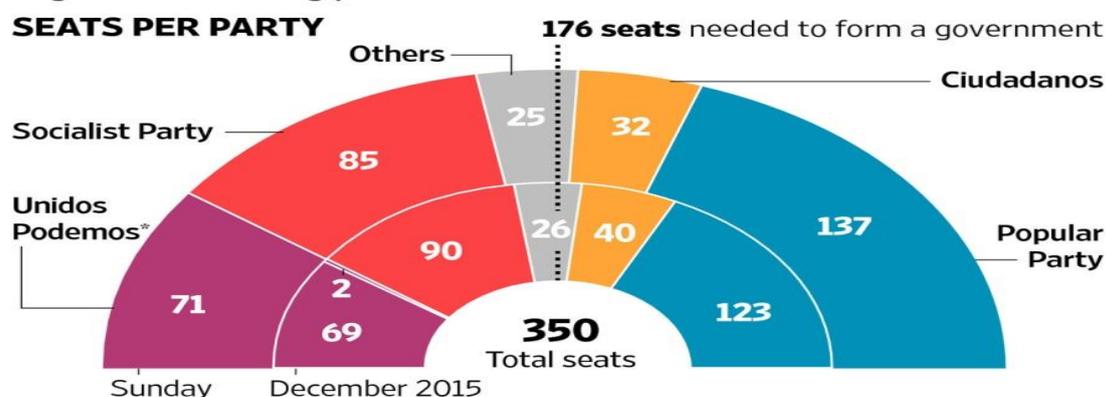
成為第三大政黨。此次重新大選，表現依舊亮眼，席次維持在 71 席，小幅增加兩席次；「公民黨」成立於 2006 年，扎根於加泰隆尼亞的區域型政黨，但反對當地獨立。在歷屆的區域選舉中得票率始終未過 10%，只是個微不足道的小黨。不過 2013 年起，「公民黨」轉型為全國性右翼政黨，開始轉戰西班牙全國。這次主攻深化改革，反執政黨貪腐，故瓜分不少原屬於「人民黨」的選票。2015 年大選得到 40 席（13.9%），但半年後二次大選的結果下跌 8 席，只拿到 32 席。

表一：西班牙兩次國會大選結果（2015 年 12 月與 2016 年 6 月）

Round Two

Spaniards voted for the second time in six months Sunday and once again elected a fragmented parliament, setting the stage for more negotiations among parties.

SEATS PER PARTY



*An alliance of parties formed after the December vote.

Notes: With 99.95% of vote counted; Parties positioned left to right based on political leanings

Source: Spain's Interior Ministry

THE WALL STREET JOURNAL.

牽動西班牙兩次大選結果的主因是政治貪腐與經濟困境：

西班牙近年飽受債務危機所苦，儘管執政的「人民黨」提出的多項振興經濟方案已見成效。2015 年經濟成長率超過 3%，不但在幾個歐盟經濟大國中排名第一，也是歐元區 19 國中平均值的 2 倍，失業率也從高點 27% 下滑到 21%。然而近一年經濟亮麗的表現人民卻感受不一，加上貧富差距加大：前 100 富人，財富增加 9.4%，佔 GDP 15.6%；最富有前 20 人財富＝最貧窮 1400 萬人；失業率雖降，但 25 歲以下年青人失業率依舊高達 50%，差不多 170 萬 NINI 族（既不唸書也找不到工作）；全國 1800 萬勞工中有 220 萬人賺不到基本薪資的 60%，基本工資降至 756 歐元/月。導致年青人與勞工階層普遍對現況不滿。

2013 年執政黨多名高官接受西班牙建商的賄賂，提供建商合約，前財政部長巴塞納斯（Luis Bárcenas）目前已遭到羈押接受調查，連總理拉霍伊都被牽涉其中。2014 年又爆發法國能源公司蘇伊士旗下西班牙子公司 Cofely 收取公共工程回扣款高達 2.5 億歐元，涉案的包括執政黨員及富商，事後遭西班牙法

官起訴達 26 人。在西班牙經濟嚴重衰退，失業率屢創新高又爆出總理官員涉嫌貪污的消息，讓執政黨形象大傷。

人民不滿總理拉霍伊四年來實施嚴厲的經濟政策，失業率居高不下，政府又發生一連串貪腐弊案。而在野的「社會黨」就是四年前執政時讓西班牙陷入經濟困境的始作俑者，選民記憶猶新。相較對傳統兩大政黨的失望，使選民轉將希望投入新興政黨。「我們可以黨」的崛起，(2015 年 12 月與 2016 年 6 月) 兩次大選人氣居高不下，可見年輕人對歐盟/西班牙政治的失望。但「人民黨」二次大選後部份選票的回流，席次增加不少，或許也可視為西班牙對政治穩定的渴望。

西班牙六月二次大選後的政治走向依舊不明朗。國會席次此消彼長，但西班牙的多黨生態並未消失，聯合內閣的組成依舊不樂觀。可能的排列組合如下：

1. 大聯合政府，「人民黨」與「社會黨」兩大政黨大和解，組成過半且絕對多數之政府。
2. 「人民黨」跟「我們可以黨」共組左右聯合政府。
3. 第 2、3、4 在野政黨組成大聯盟，排擠「人民黨」，執政黨就會喪失政權。
4. 左派大聯盟或右派大聯盟。若用意識型態劃分，兩左派政黨席次相加達 156 席，對比兩右派政黨 169 席，依舊無法到 176 席過半席位，各需尋求一些獨派小政黨的支持，這就碰觸到西班牙憲政的底線。

上述選項看似菜單，菜色多可自由搭配選擇，看各政黨能否找到交集、共識。但可看出無論何種選項，關鍵點在於反對黨的妥協：「社會黨」長期以來與「人民黨」輪流執政，兩政黨政策主張往往南轅北轍，各有堅持，要走向政黨大和解的難度不小；「我們可以黨」不排斥任何形式結盟，列出五條件作為參與協商的基礎：改革選舉法，因現行選舉制度有利大黨；改革憲法，賦予自治區獨立公投法源基礎；勞工權益改革，這是該黨選舉主要訴求；建立反貪腐機制；在聯合政府中享有決策權。上述五項要求中，後三項還算可行，但前二項與現行政策不合，且面臨修憲大工程，爭議點也不少；主打反貪污的「公民黨」已表明不會參加「人民黨」主導的任何聯合政府，但二次大選後態度不若以往堅持，不參加但不反對任一政黨主導的總理提名案。

如今「人民黨」在憲法規定的一、二次總理提名案中都無法獲得過半數支持，只能靜觀內部政治協商結果，但看那位反對黨候選人能取得國會支持，擔任新總理。短期內西班牙政治依舊處於戰國時期，但看能否從長久以來的兩黨政治走向共識政治。又或許僵局難解，最終走向第三次大選。

政治僵局的影響

西班牙大選後的政治僵局，對未來國家局勢發展並非好事：

1. 未來經濟政策走向不明

西班牙近年逐漸走出債務危機陰影。2014年首次出現經濟成長，2015年經濟成長率超過3%，不過失業率仍超過20%，是歐元區平均值的2倍，依舊是未來西班牙經濟觀察的指標。政治僵局已經影響政策執行：降低失業率的經濟改革計畫因而停擺，讓西班牙經濟復甦受阻；政府預算赤字又小幅上揚，遭到歐盟警告；同時牽涉政府年度預算的審核，以及提交給歐盟預算分配款項。

2. 兩大政治風險

一是反撙節勢力興起，南歐國家從2015年1月希臘大選、10月葡萄牙選舉、到12月西班牙大選，左派與極端勢力興起，以前支持歐盟緊縮政策的執政黨都下台。尤其未來可能影響西班牙政局走向的第3大黨「我們可以黨」與希臘極左派政府極為友好。希臘總理齊普拉斯就評論，西班牙大選再度證明——人民拒絕接受不受欢迎的撙節政策。「我們可以黨」以希臘作為標竿學習，修正該黨反緊縮政策，改走爭取勞工權益。同時跟地方（自治區）區域小政黨結盟，支持自治區舉行公民投票，決定該區域在西班牙去留問題。此主張贏得境內分離主義高漲的巴斯克與加泰隆尼亞兩自治區支持，成為西班牙50的選舉區域中，唯二不是由「人民黨」或「社會黨」主導的選區。

另一政治風險是加泰隆尼亞獨立問題。加泰隆尼亞自治區追求獨立的分離運動在西班牙大選中成了最受關注的議題。加泰隆尼亞自治區在去年（2015年）9月27日舉行地方議會選舉中，訴求獨立的政黨組成獨派聯盟，成功地在議會選舉中取得72席（總席次135席）過半數的席位。自治區首長馬斯（Artur Mas）上任後開始推動獨立建國四部曲：1.（2015年）11月初加泰隆尼亞自治區區議會正式通過獨立公投的決議案，並提交給西班牙中央政府；2. 制憲舉行新憲公投。若公投決議通過，30天內即可建立加泰隆尼亞共和國的基本法律和財政體系；3. 建立（新國家）政府組織；4. 宣佈獨立。預計在未來18個月內完成。

儘管2015年11月西班牙憲法法庭接受獨立公投議題的審理，但要求於審理期間加泰隆尼亞自治區要暫停相關活動至少5個月，否則罷免自治區首長馬斯及自治區議會議長福卡德（Forcadell）。此議題延燒到大選，主要政黨對獨立訴求基本立場明顯分歧：執政黨「人民黨」一向拒絕與加泰隆尼亞進行任何形式的談判或跟分離主義分子妥協；「社會黨」建議採取美國式聯邦制度的分權體制；中間派的「公民黨」則表示希望重新檢討國家賦予該自治區的權力；「我們可以黨」，主張讓加泰隆尼亞像去年的蘇格蘭與廿年前的魁北克一樣舉行公投。這些措施將意味改變自1978年以來所遵行的憲法，給予自治區較大之權限，甚至民族自決的權力。今年（2016年）9月以來加泰隆尼亞自治區又走上街頭爭取獨立公投。這種區域獨立意識從以往像呼口號、諮詢公投等選舉操作，如今落實到主權公投的訴求。政治的僵局加上內部的紛爭，這對未來西班牙憲政發展並非好事。

英國脫歐對歐盟之衝擊與影響

林子立

東海大學政治系客座助理教授

前言：

歷史上會記載 2016 年 6 月 23 日這個日子，因為英國舉行是否脫離歐洲聯盟的公投，在徹夜的計票後，翌日早晨由選舉委員會首席計票官 Jenny Watson 在曼徹斯特的市政廳宣布，投票率高達 72.2% 之中，脫歐獲得 1 千 7 百 41 萬 7 百 42 名，佔 51.9% 的選民支持，高於佔 48.1%，1 千 6 百 14 萬 1 千 2 百 41 名支持留歐的選民。悲劇發生在投票前一週，6 月 16 日，支持英國繼續留在歐盟的英國國會議員 Jo Cox 居然當街被脫歐激進份子槍殺，然而歷史的軌道並沒有因此而改變，英國成為歐盟/歐洲共同體建立以來，第一個脫離的會員國，引起了舉世的震驚。各界均以負面的方式評論此一重大事件，舉凡反菁英打敗菁英，老人替年輕人決定未來，等等各式各樣的解釋說明英國為什麼要脫離歐盟，悲觀者更預言會形成骨牌效應，各國極右派將會席捲歐洲，川普也會獲得美國總統桂冠，整個世界政治經濟秩序會被大幅的改變。

相異於主流論點一味的以負面的方式解釋脫歐原因與可能負面影響，已經脫離學術客觀與中立，本文認為主張英國脫歐是成熟民主的選擇結果，由公民參與決定國家重大發展方向，並非反智與愚蠢。英國脫歐反應幾百年來英國人面對歐洲總是在應該親歐或是與之保持距離間爭持不休。英國在加入歐洲共同體（歐盟前身，後稱歐共體）的第二年，當時主政的工黨就以疑歐主張獲得選舉勝利，並且在執政的第二年，1975 年舉辦歐共體會員身分公投（European Communities membership referendum），當時的投票率是 64.62%，結果是支持留歐的以 67.23% 遠遠高於脫歐的 32.77%。41 年後的第二次公投，非常踴躍參與的投票率（72.2%）說明英國人非常重視此議題，而脫歐陣營比對手足足多了 1269501 張選票，展現出這半個世界以來英國大幅與歐盟接軌後，但是過半數的英國人還是選擇與歐盟分道揚鑣。儘管在許多領域像是歐元與“自由，安全和司法領域”（Area of Freedom, Security and Justice, AFSJ）雙方是保持距離¹，另一方面，目前有超過 300 萬歐盟公民住在英國，與 200 萬以上的英國人居

¹ Sergio Carrera (July 11 2016) “What does Brexit mean for the EU’s Area of Freedom, Security

住其他歐盟 27 個會員國，脫歐之後這群為數龐大的人口居留馬上成為法律問題，可見脫歐影響之大。

對歐盟的影響

如同前言所論述的，英國脫歐的原因來自於對歐盟缺乏認同感，相同的，各個會員國對歐盟也普遍缺乏認同感，如果英國在可預見未來時間成功的增長了經濟，那對歐盟致力於歐洲整合的工作，就是致命一擊。在歐洲，不論任何黨派，不論哪一個國家，都認為歐盟刻不容緩的需要改革。如同英國一樣，歐盟各會員國的極右勢力與疑歐政黨崛起已經累積了很長的時間，類似的脫歐公投是否有可能在其他會員國發生而造成歐盟整合進一步的瓦解？各界關注的眼光集中在法國，不只因為歐盟兩位創辦人 Jean Monnet 和 Robert Schuman 都是法國人，更因為法國與德國一樣，都是歐洲整合的領導者與推動引擎，法國的疑歐情緒，更牽動著歐盟的命運。沒有英國的歐盟還是歐盟，但是，沒有法國的歐盟，就很難再說是歐盟了。而法國知名國際關係學者 Philippe Le Corre，悲觀的認為法國會追隨在英國之後，成為歐洲整合的掘墓人，²而這才是英國脫歐對歐盟真正深遠的影響。

美國總統大選即將在 2016 年舉行，2017 年 5 月法國也將舉行總統大選，英國的脫歐的確大大增長著極右派政治勢力的聲勢。英國前首相 Cameron 特地將原本預定的在 2017 年年底的脫歐公投提前到 2016 年的 6 月，就是為了避開法國大選影響，增加留歐的勝算，怎知故事倒過來發展，提早脫歐的英國，為法國脫歐陣營最佳借鏡的對象。法國主要政黨的候選人，當然不會坐視不理國民陣線（National Front）的 Marine Le Pen 在脫歐議題的予取予求，特別是當前法國民意對歐盟的看法，更加深了各黨在政策上靠攏疑歐取向。根據美國知名的研究智庫 Pew Research Center 的調查顯示，有 61% 的法國人對歐盟持無好感的看法，驚人的是，這數字不僅高於英國，更僅次於希臘。³

與此同時，皮尤研究中心（Pew 研究中心）最近提供了關於法國人怎麼看歐洲的新數據，頗為引人注目。其報告顯示，61% 的法國人對歐盟抱有不好的看法，只有 38% 的人對歐盟有好感。60% 的被調查者表示希望法國政府著重抓

and Justice"? *Centre for European Policy Studies, CEPS.*

² Philippe Le Corre (June 30 2016) "The Brexit contagion could consume the French elite next", *Financial Times.*

³ Pew 研究中心調查的國家包括：德、法、意、希、匈、瑞典、西、波以及荷蘭。

Bruce Stokes (June 7 2016) *Euroskepticism Beyond Brexit*, Pew Research Center.

本國的問題，而不是“幫助其他國家”（贊成後一種做法的人佔 36%）。52%的人表示法國應致力於自身的國家利益。35 歲以上的法國人，僅三成二的人喜歡歐盟；七成的人反對歐盟的難民政策；66%的人不認同布魯塞爾的經濟政策；最後，雖然有 62%的法國人認為英國脫歐不利於歐盟，但是在 9 個調查歐盟會員國之間的第八名。⁴

這些調查結果通通都指向一個訊息，主流的法國人對歐盟不滿意，不過這並不是英國脫歐所誘發的。早在 2005 年，高達 55%的法國選民公投否決“歐洲憲法條約”，早已說明法國一直反對過度政治合作的歐盟，希望歐盟保持在貿易聯盟的狀態，更多政府間主義取向而非超國家主義走向。毫不意外的，Marine Le Pen 已公開要求舉行脫歐公投，極左的法國左翼陣線(Front de Gauche)正努力致力於推動法國脫離歐盟的運動。因此，如果法國舉行脫歐公投，正如同法國最受歡迎的哲學家 Bernard-Henri Levy 所預言，那些覺得受害於歐洲整合的選民而言，布魯塞爾即是禍首，結果非常有可能獲致跟英國一樣。⁵這位在英國也受到歡迎的法國哲學家認為，歐洲正被布魯塞爾的官僚變成沒有夢想與理想的智力蠻荒之地，結果，歐洲不再被人們渴望，歐洲也沒有創造渴望。⁶

此類沈痛的批判，跟越來越德國化的布魯塞爾有關。而將來缺少英國人在歐盟高峰會與法國人一起制衡德國人，布魯塞爾能更有效的執行德國人的意志，要求會員國讓多更多的主權到歐盟以便團結共同解結經濟、歐元、難民與恐怖主義等各式各樣的危機⁷，這樣的發展，未必是大多數成員所樂見的方向，更可能觸發更多的疑歐聲浪，並轉為政治實力⁸。因此英國脫歐影響所及，會使得脫歐勢力兩極化的發展。

這些擔心，說明歐盟面對來到的衝擊，唯一能做的就是進行內部改革，特別是從衝擊的原因著手，透過文化建立認同感、經濟、移民和安全，重點是重新建立起歐盟機構的威信，不能再做出像是先前被會員國拒絕履行的難民政策，恪守歐盟輔助原則，布魯塞爾不是老大，不是中央政府，各個會員國才是。具體

⁴ Ibid.

⁵ James Rothwell (June 22 2016) *France Would 'Probably' Vote To Leave The EU, Says Country's Most Celebrated Philosopher*, Telegraph.

⁶ “Europe was being stifled by bureaucrats who have turned the continent into what he described as an intellectual wasteland with no space for “dreams and ideas.”

⁷ Brexit: The Impact on the UK and the EU (June 2015) Global Counsel.

⁸ Steven Blockmans & Stefani Weiss (June 27 2016) *Estrangement Day: The implications of Brexit for the EU Monday*, CEPS.

而言，應開始銀行業聯盟的談判，完成歐洲存款保險計劃(the European Deposit Insurance Scheme, EDIS) 單一處理問題銀行基金 (the Single Resolution Fund, SRF)。各國不能希望德國負擔最大的風險，但是又不能獲得更多的權利。因此，倡議一個“歐洲財政部長”是必要的，賦予自由裁量權進行干預和執行歐洲高峰會決定的經濟政策。當然，此機構應同時對歐洲高峰會與歐洲議會負責，民主赤字不應該是歐盟所背負的罵名。

結論

英國脫歐的影響，宣告一個緊密團結的區域合作產生了一個破洞。過去歐盟向世人展現了一個典範，透過合作，放棄暴力衝突，可以改變數百年來歐洲不斷戰爭的命運，不僅如此，歐盟諸國更創造繁榮，甚至打造了共同貨幣，並將自己的全球角色定義為規範性強權，要以非強迫方式，引領全世界往歐洲所倡議的普世價值前進。然而，先是歐債危機顯現出歐洲單一市場會導致經濟果實分配不均，大量的資金技術投資會往競爭力強的國家移動，使得南北分歧擴大。爾後的難民危機，也顯現出歐盟所追求的普世人權價值只能說不能作，東西的分歧也增加了。這些背景，使得越來越多的歐洲人開始懷疑歐盟的正當性，而英國人的抉擇，無疑的促使廣大的歐洲人思考，歐盟將何去何從，以及應該進行什麼樣的改革。

顯然缺乏一個歐盟認同感是這場公投所反映出來的。據傳言歐盟之父莫內臨終之前，如果能夠再來一次，他希望歐洲整合能夠從文化開始⁹。從這句話，一語道出歐洲整合之艱辛，甚至預言了當今歐洲整合最大的困難與挑戰，就是因歐洲人缺乏一個共同的認同感：當歐盟發展單一市場獲得輝煌的經濟成就時，各國爭先恐後加入；然而，當歐債危機發生之後，大家就把矛頭紛紛指向“別人”，並把大部分的責任歸咎於歐盟。曾經在歐洲許多知名大學任教的 Professor Bruno Frey 認為，英國的脫歐公投並非全然負面，正面來看有助於打破那種不利於大眾利益的財團—政客聯盟，並且提供選民對重大公共政策良性思辨，並能更有遠見。

第二個脫歐的原因與影響是就業與移民，也就是經濟問題。很多專家認為，當初布魯塞爾要是能同意 Cameron 與歐盟重新談判的限制移民條款，或許公投結果就會不同。就業與移民是經濟的一體兩面，經濟榮景時，就業容易，民眾不會在意外來移民的勞力補充，反之，大家自然抗議移民侵蝕就業機會。從這個

⁹ Monika Mokre (Winter 2006) “European Cultural Policies and European Democracy”, *The Journal of Arts, Management, Law, and Society*. Vol. 35, No. 4.

角度思考可知，英國脫歐之後，歐盟未來經濟走向牽動到歐盟整合之路的前途。一如前面經濟層面的分析，當務之急就是改善歐盟的銀行體系與財政體系，使的歐盟重新找到經濟成長的動能，對外必須與美國共同構築新的貿易協定，就算 TTIP 不能成功，也一定要推動類似的 FTA，因為歐美仍然掌握全球主要的資金、技術與人才，能夠跟擅長製造的亞洲形成互補而非競爭的零和遊戲。

跟歐盟一樣，英國的問題也是在內部，也是認同感與經濟出了問題，脫歐之後的影響，也主要在這兩個面向，也是要解決這兩個問題，英國才能走出自己的道路。既是蘇格蘭人也是親歐的前英國首相 Gordon Brown 對現在英國的現狀必然非常有感觸。1999 年他通過斡旋使布魯塞爾同意雙軌制：不加入歐元區而保留英國在歐盟的會籍，這在當時被譴責卻在多年後歐元危機爆發時，被譽為最睿智的政策。蘇格蘭或許有獨立的一天，但是最大的貿易對象還是英國，英國脫歐後也是如此。脫歐已然成定局，但是英國與歐盟的命運仍然緊緊綁在一起，退歐並非悲劇，也不會有神話般的每週 3.5 億英鎊額外巨款投入英國國民醫保體系 (NHS)。雙方必然必須體認到這一點，共同協商出最佳合作模式，攜手解決認同感與經濟的雙重考驗。

由歐盟與烏克蘭整合簡析當前歐盟政經發展挑戰

洪美蘭

政治大學國際事務學院教授

一、前言

歐盟與烏克蘭於 2014 年 6 月簽署長達 2135 頁有關政治、經濟多方面合作的「聯盟協定」(Association Agreement)，雙邊的自由貿易整合也於今(2016)年開始生效。歐烏整合列車正式啟動，雖然雙方整合之路從 2013 年 11 月欲簽署自由貿易協定引發俄國反彈，終致俄國與歐美因立場對立相互施予對方經濟制裁至今；烏東分離問題也尚未解決。然而，在基輔政權確立邁向與歐盟整合之對外政策後，歐烏整合的實質行動在諸多紛爭未決下進行，對歐盟或烏克蘭而言，整合之路勢必顛簸，難以順遂，特別是對歐盟，在歷經歐債危機、出乎多數人預料之外的英國脫歐公投通過與難民潮問題等一波波困境下，面對烏克蘭這個新聯盟夥伴，歐盟未來的政經發展將增添許多不確定因素。

因此，本文將從分析歐烏整合最新進程與其情勢的角度，分別從雙邊整合的外部障礙和內部挑戰兩部分來簡析當前歐盟之政經發展。

二、歐烏整合的外部障礙 – 歐盟政經發展的俄國難題

當烏克蘭前總統亞努科維奇 (Viktor Yanukovich) 因俄國將以俄、白(白俄羅斯)、哈(哈薩克)關稅同盟聯合抵制烏克蘭與歐盟簽署「自由貿易協定」而宣布暫停與歐盟簽署自由貿易協定後

¹，雖然引發烏克蘭親歐人士抗議。但當親歐政府上台，堅持與歐盟整合之主張也讓克里米亞半島和東烏克蘭人民無法認同，因為其認為國家經濟仍須仰賴俄國。兩邊激烈對立紛亂之際，克里米亞半島公投加入俄羅斯聯邦，導致歐美與俄因立場對立而相互祭以經濟制裁，以及烏東頓涅茨克與盧甘斯克地區訴諸武裝分離之態勢至今未解。雖經多次停火協議，現處於停火狀態，但支持傾俄的分離主義者和烏克蘭政府軍在烏東地區仍是零星衝突不斷。

最近一次的衝突升溫是在今(2016)年八月間。由於 8 月 24 日烏克蘭慶祝獨立 25 週年，而俄國亦將於 9 月 18 日舉行議會選舉，俄烏兩國相互指責對方製造局勢不穩定。俄國指稱烏克蘭準備入侵克里米亞半島，儘管美國國務院重申，美方和國際社會仍普遍認同克里米亞是烏克蘭領土。但美方同時也呼籲各方克制，避免局勢升高。

換言之，歐烏整合從一開始即面臨俄國障礙。從經濟層面而言，如同普欽所

¹ 事實上，當時烏克蘭政府尚因面臨財政壓力問題，故亞努科維奇有意藉故延簽，以利從歐盟或俄羅斯爭取經濟援助。

述，由於 1993 年俄烏已締結自由貿易關係，若歐烏簽訂自由貿易協定，則歐盟商品將可能透過烏克蘭免關稅途徑進入俄國，產生區域經濟整合(regional economic integration)的貿易偏向效果(trade deflection effect)損害俄國經濟。此外，俄國在普欽主義(Putinism)下欲整合獨協國家為「歐亞聯盟」(Eurasian Union, EAU)，以利提升吸引外資優勢，讓俄國成為連接歐亞經濟橋樑，帶動國家經濟發展。而烏克蘭自蘇聯時期即是重要軍工、造船等重工業基地，經濟規模僅次於俄羅斯，為獨協國家中最重要的大國。歐烏整合的「脫俄入歐」示範效應，讓歐亞聯盟受挫，更遑論克里米亞攸關俄國南下黑海的海洋戰略安全，以及鞏固俄國天然氣管道南溪線通過黑海和亞得里亞海海底之能源經濟利益和能源外交主控權。維持烏東部與南部在俄國得以掌控下的通暢，更涉及俄國西南部如索契等地之發展，助益解決區域不均問題；以及俄本土與摩爾多瓦俄駐軍地「德涅斯特河沿岸共和國」的連結等。甚至從戰略安全佈局而言，烏克蘭作為俄、歐緩衝區，亦不能加入北約或立場過於親歐。

因此，俄國在歐烏整合上的堅持，短期間恐難以化解，歐美與俄持續相互經濟制裁，衝擊歐俄關係的改善。然而，經濟制裁為兩刃刀，讓歐俄經貿關係受挫，尤其是雙邊相當密切的能源經貿競合，不利其自身的經濟發展。其次，因俄國因素導致緊鄰歐盟的聯盟夥伴國－烏克蘭東部分離戰亂不斷，各界隨時皆在擔憂局勢的升溫變化，也已經影響到歐洲的安全與穩定。故歐、俄、烏糾葛中的俄國難題可說是歐盟現今政經發展最難掌控的外生變數之一。

三、歐烏整合的內部挑戰

(一)荷蘭公投否定歐烏聯盟協定之意涵

今(2016)年 4 月 6 日荷蘭歷史上第一項全國諮詢性公投，以 61.1% 否決歐烏聯盟協定，儘管該協議已在歐盟 27 個成員國通過，荷蘭成為唯一未批准該協定的國家。雖然此次公投並無法定約束力，但荷蘭首相呂特 (Mark Rutte) 仍表示將尊重民意，重新考慮是否繼續推進該協議。此意謂著，歐盟其他成員國與烏克蘭依聯盟協定進行雙邊各項政經合作的同時，荷蘭可能是唯一不採取同步行動的會員國。尚且不深究荷蘭是否執行歐烏聯盟協定的內容，其實在公投結果出爐後，已讓歐烏整合蒙上陰影。此公投凸顯出歐盟本身會員國間的不同調，歐盟內部落實聯盟協定將出現歧異，連帶也將可能衝擊到本身已有分離問題的烏克蘭內部團結面歐之立場，使烏克蘭人民對部分歐盟會員國民眾留下不支持與不信任烏克蘭改革之觀感。譬如，部分荷蘭人民即認為烏克蘭尚未達到歐盟標準，歐盟卻放行先開放合作，且在實際執行上也無明定進程，缺乏限期改善的約束力，應當先要求烏克蘭改革，逐項達成目標後再合作。不過，由於大部分歐盟國家都已通過協議，即使荷蘭政府順應民意否決協議，也難以逆轉協議終將生效的事實，故歐烏聯盟協定在今(2016)年 9 月經歐洲議會與烏克蘭國會批准後已於 11 月 1 日暫時啟動施行。

其次，對歐盟而言，荷蘭公投否定歐烏聯盟協定的最重要警訊是，其凸現出

荷蘭不少民眾對歐盟持續擴張不滿，以及質疑歐盟決策程序的民主性。因為投票反對協議的荷蘭人表示，不論歐盟或荷蘭政府，都未在協商過程中徵詢公民意見，未與公民充份溝通。荷蘭人民等於是投票展現出歐盟內部的民主危機和目前歐盟代議制度的失能問題。再者，在烏克蘭尚未達到歐盟標準即予以放行開放合作，將產生不公平競爭，如以雞蛋為例，烏克蘭可以在尚未改善動物福利的前提下進軍歐盟市場。

因此，荷蘭公投否定歐烏聯盟協定，此事件其實凸現出歐盟內部政經發展的問題。然而，藉由此公投所顯現的諸多爭議，若能讓歐盟菁英有所警惕，進而對歐盟現行運作機制與歐盟擴張皆重新檢視，對歐盟而言，或將是其政經發展的轉機。

(二)烏克蘭內部問題 – 建構國家文化共識與落實歐烏整合文化義務之歧異

基於歐烏聯盟協定，在歐盟逐步給予免簽證、免關稅等優惠下，烏克蘭也必須履行諸多義務，依據歐盟法規與標準進行改革。如：深化民主與法治、反貪腐、尊重人權和基本自由、市場經濟與永續發展等。在進行這些改革所需之財政支出，幸有歐盟協同世界銀行給予金援支持，雖然烏克蘭反貪腐行動力不夠一直被視為是改革上的主要問題之一。

然而，更難解的問題在於，烏克蘭履行聯盟協定中的文化義務時，須配合歐盟目前推動，在尊重與包容會員國獨特文化的多元文化政策下建立起「國家」概念之歐盟共同文化意識，如參與歐盟「創意歐洲計劃」(the EU program "Creative Europe")；2015年8月開始操作隸屬於歐盟東部夥伴文化計劃(EU Eastern Partnership Culture Programme)一部分之 COMUS project(Community-Led Urban Strategies in Historic Towns)等。但基輔政權卻又欲透過推廣烏克蘭語和民族特有文化來強化國家共識和認同感，以解決目前最大的內部障礙 - 烏東分離問題，而此問題確實涉及國家文化共識與認同感之建立，因為烏東人民主要宗教信仰、文化風俗習慣和語言等多與俄國一致，以信奉東正教和慣用俄語為主。

因此，烏克蘭獨立後即企圖經由重新詮釋烏克蘭民族共同的歷史生活經驗及其歷史事件來凸顯烏克蘭民族特有的文化及其文化歷史定位與價值。譬如：被烏克蘭各界普遍視為是烏克蘭文化起源與典型代表之一 - 頓河哥薩克，其領袖赫梅利尼茨基(Зиновій Михайлович Хмельницький, Khmelnytsky)於1653年引借帝俄力量公開反波蘭貴族掌控而與帝俄在1654年所簽「佩列亞斯拉夫協定」條約之解讀；烏克蘭民族詩人塔拉斯·舍甫琴科(Taras Shevchenko)以烏克蘭語創作反對帝俄在烏克蘭推行俄化運動；蘇聯史達林執政時1932-1933年大飢荒之緣由等。但對這些歷史事件積極重新詮釋和推廣烏克蘭語之型塑國家文化共識政策卻帶有反蘇、反俄情結，不但引發繼承帝俄和蘇聯主體的俄羅斯不滿，更招來境內以俄裔居民為主的烏東和克里米亞半島公民的抗議，內部難以形成共識。

其中，最具體的例子就是獨立後的國家語言問題。雖然烏克蘭憲法第10條：「烏克蘭官方語言是烏克蘭語。烏克蘭會確保烏克蘭語能在全國各方面運用和發展。俄語和國內其他少數語言都受到保護，能自由發展和使用」。但烏克蘭獨立

後，為了普及烏克蘭語的使用，俄語被禁止或限制在媒體、電影和教育中使用。甚至雖然 2003 年烏克蘭簽署「歐洲區域語言與少數民族語言憲章」(European Charter for Regional or Minority Languages, 簡稱 ECRML)規定，某一行政區內超過 10% 居民願意使用某一種民族語言，此民族語言就被界定為「區域語言」，當地委員會有制定相關措施來實施區域語言的權利。然而，烏克蘭國會拉達(Rada)直到 2012 年 7 月才通過「國家語言政策基本法」，讓俄裔人口不低於當地人口 10% 之地區，俄語具備地區語言 (региональный язык) 地位。從 2012 年 8 月起烏克蘭依據開始實施的「國家語言政策基本法」確立了俄語等 18 種語言為烏克蘭的「區域語言」，此後區域語言在其分布的區域內可以同國語 - 烏克蘭語一樣被平等地使用於各領域。然而，基輔新政權上台後卻取消俄語的地區語言地位，此幾近民粹主義的語言政策再次挑起烏東人民和烏西人民文化差異的糾結情懷。

現今基輔政權在與歐盟整合的對外政策下，面對國家文化共識建構問題以分為兩個層次來處理：一是為符合歐盟推動尊重多元文化和建構共同文化的精神，國家文化政策建構也強調尊重文化多樣性，以不損害少數族群保有其文化、語言權益和宗教為原則，如烏克蘭文化部承諾保護國家少數民族權利，強調不歧視原則，並推出「烏克蘭頓巴斯」(“Ukrainian Donbas” project)文化整合計畫，旨在透過區域間文化合作關係全面整合頓涅茨克和盧甘斯克地區進入烏克蘭的共同文化空間。但是，在此同時烏克蘭亦未放棄強調展現烏克蘭特有的民族文化作為該國共同文化，如使用烏克蘭語進行文化藝術表現，以利促進國家認同，故今(2016)年預算增加 42 萬烏幣為公共圖書館採購烏克蘭語文獻。也就是烏克蘭對以多元文化認同之路建構國家「文化認同」尚有疑異。因此，烏克蘭文化政策的建構要同時符合歐盟尊重多元文化原則和建立國家認同感雙重目的，有其困難。

對歐盟而言，不僅烏克蘭此新聯盟夥伴對其推動共同文化政策有所疑意，影響歐烏整合。事實上連歐盟內部的其他會員國，如法國也提出「文化例外」挑戰歐盟欲透過里斯本條約建構歐盟共同文化政策法制化，因為畢竟每個國家皆希望有代表自己國家的文化，更何況烏克蘭這個新興主體國家。

四、結論

總之，由上文分析歐烏整合最新進程與其情勢，首先發現，烏克蘭基輔政權為實踐對外與歐盟整合，不畏俄國以俄、白、哈關稅同盟抵制和烏東分離問題，目前積極落實與歐盟簽署的聯盟協定。然而，在對歐盟要求之政、經標準進行深化改革的同時，基輔政權透過推廣烏克蘭語等民族特有文化，以利建立國家共同文化意識，促進團結時，卻無法認同歐盟推廣在尊重多元文化下建立超國家的共同文化理念。尚且不論基輔政權以語言文化來建立國家共識之舉是否恰當，但烏克蘭現在表面上在文化政策法規上雖強調不歧視和尊重多元文化原則，但實質上並未認同歐盟之整合方式，將埋下不利歐烏整合的潛在隱性衝擊。

其次，從歐烏整合歷程亦發現，俄國基於保障自身國家政經利益，對歐烏整合有所堅持，導致歐俄相互經濟制裁至今，而歐俄經貿關係又將影響經濟發展，

故歐、俄、烏糾葛中的俄國難題成為歐盟現今政經發展最難掌控的外生變數之一。不僅俄國因素此項外部難題，歐烏整合中荷蘭公投也凸顯出當前歐盟政經發展之內部挑戰。然而，若布魯塞爾能重視歐洲民意，重新檢視歐盟擴張進程和相關運作機制，無論對歐盟和歐烏整合而言，目前這些挑戰或將帶來邁向樂觀發展之轉機。

歐洲主義掉漆？論義大利脫歐的風險

張孟仁

輔仁大學義大利文助理教授兼系主任

繼英國脫歐之後，德國和法國兩軸心，在維繫和鞏固歐盟自由價值中扮演更為吃重的角色。不過，這些過去逾半世紀以來所謂歐盟的核心信念與價值，繼英國脫歐後，將分別在義大利近期的十月憲改公投、德國與法國兩國 2017 年的大選中，面臨重大考驗。

歐盟 27 國峰會星期五（9 月 16 日）在斯洛伐克首都布拉第斯拉瓦（Bratislava）召開，德國總理默克爾（Angela Merkel）呼籲歐盟團結，以行動展現歐盟國家能夠做得更好，然而，歐盟國家在如何促進經濟成長和應付難民潮的問題上分歧嚴重，特別是難民問題為歐盟成員國之間分歧最深的議題之一。地主國斯洛伐克總理菲可（Robert Fico）就是反對以配額制分配方式安置難民的國家之一，他明白表示不會接受任何一個穆斯林移民，且針對難民配額分配安置採取了法律行動。日前，盧森堡外長曾鼓吹將匈牙利踢出歐盟，乃因匈牙利政府在對待難民潮的問題上嚴重地違反了歐盟基本價值。無獨有偶，匈牙利、波蘭、捷克與斯洛伐克（Visegrad Four）接受路透社訪問時表達倘若英國脫歐的協商談判不盡人意的話，將會祭出否決權。¹ 整個歐盟因為經濟成長、難民問題、反恐與英國脫歐等議題，呈現價值分崩離析狀態。義大利總理倫齊（Matteo Renzi）則是在高峰會會後，嚴厲斥責歐盟德法雙軸心，擺明忽略義大利主張難民問題應從經援非洲著手；另外，他所主張的刺激經濟成長而非緊縮政策，一併讓德法給否決。² 義大利強調刺激經濟成長與解決難民問題的主要原因，莫過於遏止極右派的北方聯盟（Lega Nord）與目前實力堅強且疑歐的五星運動黨（M5S）合流與成長。

義大利是英國脫歐後，歐盟成員國裡的第三大經濟體，其在歐盟的影響力，絕非如外界想像的那麼薄弱。即將在 10 月舉行的公投議題為修憲，其導火線是因自二戰以降，義大利的政治體制一直十分不穩定，幾乎沒有一屆政府能幹滿任期，因此，倫齊希望通過憲法改革免除參議院的功能，改變政府無力執

¹ Visegrad Group of EU states 'could veto Brexit deal, 17 September 2016, BBC News, <<http://www.bbc.com/news/world-europe-37396805>>.

² Ernesto Ferrara e Laura Montanari, “ Renzi sull'immigrazione: "Rischio esplosione per incapacità Ue,” *La Repubblica*, 17 settembre 2016, <http://firenze.repubblica.it/cronaca/2016/09/17/news/firenze_renzi_sul_immigrazione_rischio_esplosione_per_incapacita_ue_-147952234/?ref=HREC1-11>.

政的現狀。¹憲法改革議案由倫齊和他所在的中間偏左政黨民主黨於 2014 年 4 月提出，由於議案未能得到法案立即生效所需的三分之二議會投票通過，根據義大利憲法，需要舉行公投決定議案是否成為立法。倫齊將其政治資本全都押寶在一個取消參議院權力的法案中，宣稱該法案可讓政府的管理更加有效，但反對者認為，這會減少民主制衡。倫齊總理希望改革使義大利成為一個可管理的國家，倘若義大利公民反對，亦可利用此次公投對倫齊政府進行抗議性投票。義大利總理倫齊進一步表示，如果公投結果不支持憲法改革，他將辭去總理職務。根據最新的民意調查(表一、表二)顯示，反對修憲者比例為 36%，支持比例則為 40%，剩下的人動向不明(更新至 9 月 12 日)。正式公投的預測結果截至目前尚無明顯差距，一旦公投不過，倫齊便要下臺，而義大利近期橫掃地方選舉的五星運動黨以疑歐與反體制知名，只要倫齊下臺並提前大選，五星運動成員或許可成為最大政黨，屆時義大利興許跟隨英國腳步脫離歐盟。²見到狀況吃緊，美國駐義大利大使甚至呼籲義大利選民支持倫齊，被反對派強烈抨擊干預內政。

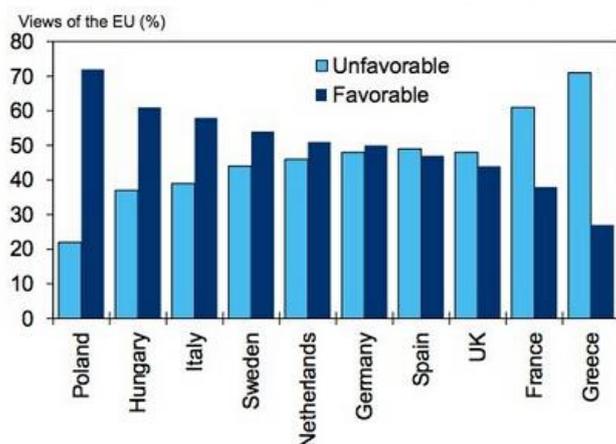
目前，在見到英國脫歐引發的震撼後，向來秉持「歐洲主義」的義大利人有接近六成仍願意支持歐盟，不過對歐盟不滿者有近四成之多。(見圖一)

圖一、歐盟會員國民調支持或反對歐盟 2016

¹ 法案需同時經過參眾議院的同意。今年 4 月，義大利上下兩院批准了改革方案，一旦實施，義大利參議院人數和權力將大幅縮水。首先，參議院議員人數將從 315 人減至 100 人，不再具有審核政府預算和通過不信任案推翻政府的權力。參議院將具有監督地方事務的權力，而非國家事務。改變後的參議院將由地區議員和市長組成。眾議院則將實行全新的兩輪投票機制。依其改革方案，中央政府的權力會擴大，使得全國 20 個行政區在環境、運輸、能源等方面的地方權力相對減少。

² 五星運動(Movimento 5 Stelle)是一個新興的義大利民粹主義政黨。所謂“五星”，是指政黨的五大支柱理念：水資源公共化、可持續交通、發展、連通性和環保主義。由義大利著名喜劇演員葛里洛和吉安羅伯托·卡塞雷吉奧在 2009 年 10 月 4 日組建。該政黨持強烈的民粹主義觀點，此外還有生態主義和歐洲懷疑主義理念，政治上訴求直接民主和自由上網表達訴求，同時反對政治腐敗。由於觀念明確，針對中下層人民的直接利益，因此受到眾多民眾(主要為學生和工薪階層)的廣泛支持(這些民眾原本支持中左與中右政黨)。2016 年 6 月 19 日，五星運動黨在地方選舉中一舉拿下羅馬、都靈兩大重鎮，重挫現任總理倫齊領導的民主黨，再現反體制政黨的力量。

Figure 2. Selected EU Countries – Views on the EU (%), 2016



Source: Pew Research Center and Citi Research

Citi

資料來源：英國公投不是今年歐洲最大風險事件，這個才是，阿波羅新聞，2016/7/4，<<http://tw.aboluowang.com/2016/0704/764861.htm>>。

左右義大利憲改公投的結果不外乎下列幾個因素：

西耶那銀行壞賬危機

為避免經濟問題惡化導致憲改公投結果淪為失敗，倫齊政府需要解決當地銀行體系現有的困局，因為公投結果可能取決於他處理銀行業問題的方案。義大利的銀行壞賬和不良貸款高達 3600 億歐元，倘若歐洲經濟進一步惡化，義大利的銀行壞賬水準只會更糟。義大利第三大銀行西耶那銀行(Monte dei Paschi di Siena)出現問題，義大利金融市場監管局發佈命令，禁止掏空該銀行股票，並且與歐洲銀行監管當局商討向西耶那銀行注資，注資金額有可能高達 50 億歐元。¹而且當局還宣佈，將此禁令延長三個月，時間從 7 月 7 日起至 10 月 5 日。禁令不僅禁止賣空西耶那股票、也禁止做空個股衍生品，且禁令適用於所有交易管道。在歐洲央行定出金融業者「自救」規則與在民眾持有義國銀行業者大量債券的情況下，義大利總理倫齊面臨激怒選民或麻煩歐盟的兩難。倫齊總理擔心問題惡化，為振興市場情緒，宣稱歐洲其他銀行面臨的問題遠遠比義大利不良貸款要嚴重得多。

反體制的五星運動黨

¹西耶那銀行是目前義大利壞賬風險最高的銀行。截至 2015 年底，不良貸款已達 469 億歐元，約佔總資產 1/3。為了拆除爛賬地雷，該銀行先前還成立 700 人團隊，專門處理不良債務。然而，受不良貸款拖累，西耶那銀行今年股價已暴跌 79%，目前市值不足 10 億歐元。西耶那銀行將把壞帳分拆成獨立單位轉讓給由政府籌辦、義大利各銀行、債權單位等注資的 Atlante 基金，並希望另外籌資 50 億歐元資本。相較於目前市值不到 10 億歐元，西耶那銀行等於是籌到市值的 5 倍以上資金。

五星運動被視為民粹與反體制的政黨，早先於 2012 年的地方選舉子弟兵拿下帕瑪市市長，已顯崛起的徵兆。該政黨以諧星葛里洛為首號召一群年輕人，成立於 2009 年 10 月，其十三頁的政見訴求傾向模糊但大抵可歸納出幾點：支持比例代表制的選舉法、參眾議院議員人數減半、終結政黨補助、該黨當選的議員僅能領議會的薪水且僅最多連任一次、支持可再生能源與免費網路的提供、參與參議院的投票年齡從二十五歲降至十八歲；眾議院則從十八歲降至十六歲、舉辦公投考慮歐元的實用性、制定反貪汙法、社會安全網與幫小企業刺激成長與反逃漏稅。五星運動在 2013 年的國會大選中單獨拿下 1/4 選票，成為最大政治勢力，但因拒絕與他黨結盟，未能在中央執政。今年 6 月在地方選舉中擊敗民主黨、拿下極具象徵性的羅馬市長寶座之外，更在進入第 2 輪對決的 20 個城市中，僅有 1 個城市失利，顯示在全國各地都有挑戰傳統政黨的實力。依最新民調來看，如果立刻舉行國會選舉，五星運動會有 32.3% 支持度，領先中左派民主黨的 30.2%。而依據目前新的眾議院議員選舉法，倘若沒有政黨過半，得票最多的兩黨將進入第 2 輪對決，如此一來，五星運動可能以 54.7% 對上民主黨 45.3%，以領先約 10 個百分點勝出。在進入第 2 輪選舉時，右派的支持者基於反對民主黨總理倫齊，可能轉而支持五星運動。¹

表一、2016 義大利修憲公投：加權累計民調趨勢圖



表二、2016 義大利修憲公投，民調一覽表

¹ 鄭傑憶，「民調：義大利五星運動或奪中央執政權」，聯合報，2016/7/8，<

<http://udn.com/news/story/5/1816499->

<http://udn.com/news/story/5/1816499-%E6%B0%91%E8%AA%BF%EF%BC%9A%E7%BE%A9%E4%BA%94%E6%98%9F%E9%81%8B%E5%8B%95%E6%88%96%E5%A5%AA%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E5%9F%B7%E6%94%BF%E6%AC%8A>>.

2016 意大利修憲公投 民調一覽表						
項	調查單位	日期	Yes	No	None	備註
1	EMG Acqua	2016年1月9日	36.1	17.9	46.0	
2	Demopolis	2016年1月10日	60.0	21.0	19.0	
3	Istituto Ixè	2016年1月13日	44.0	32.0	24.0	
4	Index Research	2016年1月20日	59.8	28.2	12.0	
5	EMG Acqua	2016年1月24日	34.5	14.8	50.7	
6	Ipsos SRL	2016年1月25日	22.0	15.0	63.0	
7	Ipsos SRL	2016年1月27日	21.0	16.0	63.0	
8	Istituto Piepoli	2016年2月8日	42.2	23.8	34.0	
9	Index Research	2016年2月17日	53.0	17.0	30.0	
10	Demos&Pi	2016年2月25日	50.0	24.0	26.0	
11	Index Research	2016年3月11日	52.0	25.0	23.0	
12	Euromedia Research	2016年3月29日	26.2	25.8	48.0	
13	ScenariPolitici-Winpoll	2016年4月14日	29.0	32.0	39.0	
14	Euromedia Research	2016年4月18日	26.0	28.1	45.9	
15	Istituto Ixè	2016年4月20日	36.6	32.4	31.0	
16	Demopolis	2016年4月27日	27.3	19.7	53.0	
17	Istituto Ixè	2016年4月27日	35.7	34.3	30.0	
18	Index Research	2016年4月30日	50.0	30.0	20.0	
19	Euromedia Research	2016年5月2日	30.0	32.5	37.5	
20	Eumetra Monterosa	2016年5月4日	17.0	26.0	57.0	
21	Istituto Piepoli	2016年5月9日	46.0	28.0	26.0	
22	Istituto Ixè	2016年5月11日	33.1	38.9	28.0	
23	ScenariPolitici-Winpoll	2016年5月13日	29.7	30.3	40.0	
24	Index Research	2016年5月13日	44.0	34.0	22.0	
25	Tecnè	2016年5月13日	29.1	25.9	45.0	
26	EMG Acqua	2016年5月15日	26.1	23.7	50.2	
27	Istituto Piepoli	2016年5月16日	41.0	33.0	26.0	
28	Istituto Ixè	2016年5月18日	33.1	35.9	31.0	
29	EMG Acqua	2016年6月4日	26.0	24.2	49.8	
30	Index Research	2016年6月4日	42.0	38.0	20.0	

31	Euromedia Research	2016年6月6日	29.9	32.5	37.6	
32	Euromedia Research	2016年6月15日	29.0	33.0	38.0	
33	EMG Acqua	2016年6月19日	28.6	27.2	44.2	
34	Istituto Ixè	2016年6月23日	34.6	37.4	28.0	
35	ScenariPolitici-Winpoll	2016年6月24日	22.1	25.9	52.0	
36	EMG Acqua	2016年6月26日	29.3	29.0	41.7	
37	Euromedia Research	2016年6月27日	29.0	33.5	37.5	
38	EMG Acqua	2016年7月3日	27.4	29.9	42.7	
39	Euromedia Research	2016年7月4日	28.6	34.0	37.4	
40	Istituto Ixè	2016年7月6日	27.0	32.0	41.0	
41	Demos&Pi	2016年7月11日	37.0	30.0	33.0	
42	Ipsos SRL	2016年7月13日	26.0	25.0	49.0	
43	Demopolis	2016年7月17日	37.0	37.0	26.0	
44	EMG Acqua	2016年7月17日	27.8	29.5	42.7	
45	EMG Acqua	2016年7月24日	28.5	30.1	41.4	
46	Istituto Ixè	2016年7月27日	44.0	38.0	18.0	
47	ScenariPolitici-Winpoll	2016年7月28日	21.8	24.2	54.0	
48	EMG Acqua	2016年7月31日	28.9	29.5	42.0	
49	Istituto Ixè	2016年8月3日	45.0	36.0	19.0	
50	Istituto Ixè	2016年8月31日	42.0	35.0	23.0	
51	EMG Acqua	2016年9月4日	26.9	28.4	44.7	
52	Istituto Ixè	2016年9月7日	40.0	36.0	24.0	
		全部民調平均值	34.48%	28.86%	36.67%	
		近期民調平均值 (5月之後)	31.99%	31.28%	36.74%	
		近期民調平均值百分化%	50.56%	49.44%		
		版主加權累計值%	50.96%	49.04%		

資料來源：Italian Constitutional Referendum, 2016, <https://en.wikipedia.org/wiki/Italian_constitutional_referendum,_2016#Opinion_polls>; 2016 意大利修憲公投預測：目前 Yes 略勝，無情真實的未來預測，9月12日，<<http://tsjh301.blogspot.tw/2016/07/italian-constitutional-referendum-2016.html>>.

左派分裂

此次憲改公投引起左派分裂：民主黨內部分裂，部份左派強力反對倫齊政府的改革，其次，中間偏左分裂，以及工會站在反對的一方。此次選舉法的改革重心是兩輪投票制(il ballottaggio)，一些左派人士即是擔心葛里洛(Beppe Grillo)五星運動黨(M5S)的票源來自四面八方，倘若貿然採用兩輪投票制，不但左、右與中間派，甚至包括那些投廢票的選民都會投給五星運動黨。¹

結論

在反政府和民粹主義情緒上升的情況下，總理倫齊逕自選擇進行公投，政局無疑充滿危險。此前的英國脫歐公投中即見到了反效果，使脫歐派以微弱優勢勝出，從而導致英國脫歐。這場憲改公投可能會是測試義大利留在歐盟的意願，因為民粹的政黨五星運動在近期的地方選舉中表現出色，聲勢漸大，且盼脫離歐盟。五星運動黨不但利用義大利萎靡的經濟狀況(反緊縮)，還操縱義大利因難民危機日趨強烈的反歐盟情緒。由於主張對歐元公投，五星運動執政不只影響義大利政局，也可能牽動歐盟未來的發展。目前五星運動認為可能仰賴新的選舉法在中央執政，一改先前批評態度，轉而支持新法，此舉讓原本力推新法的民主黨，現在則轉而再度修法，以期保住江山。過去選民不把五星運動黨當成另一個執政的選項，純粹只是「反對黨」，匯聚了各種情緒但缺少希望，但從羅馬與都靈兩個大城落入五星運動黨手上，可見現在選民開始對他們在地方執政有信心，不過，對其進一步執掌中央，選民仍有疑慮，且目前剛上任的羅馬市長在任命市府團隊時碰上釘子，被人懷疑無能力在地方執政。

為求實現義大利政府穩定，倫齊已經將他的政治命運押在10月的公投上。如果公投通過改革法案，義大利政局會更穩定，倫齊將得以通過立法提高國內經濟競爭力。如果公投否決改革法案，倫齊政府將下台，義大利將重現前總理貝盧斯科尼被迫下台留下的政治亂局，甚至給予五星運動與極右派聯手進行脫歐公投的機會，此時，歐盟如何處理難民問題與刺激經濟成長的舉措將是有效堵住義大利內部疑歐政黨之嘴的利器，只是可能會陷梅克爾於不義，加速惡化她明年的大選。

¹ Eugenio Scalfari, "L'europeismo fa cadere le spine e fiorire le rose," <

http://www.repubblica.it/politica/2016/09/18/news/l_europeismo_fa_cadere_le_spine_e_fiorire_le_rose-147994805>.